

“İnsan özgür doğar, oysa her yerde zincire vurulmuştur”

Jean-Jacques Rousseau, Toplum Sözleşmesi,
Türkiye İşbankası Kültür Yayınları, çev.: Vedat Günyol,
XIII. basım, Ocak 2015, S.4.

“İnsan özgür doğar ve fakat her yerde zincirleriyle yaşar.”

“L’homme est né libre, et partout il est dans les fers.”

Jean-Jacques Rousseau’nun ünlü eseri
Toplumsal Sözleşme’nin (Du Contrat Social’ın) ilk cümlesi

[Dücan Cündioğlu, “Aşıksan niçin Roma’dan kaçıyorsun?”](#) - 20 Şub 2010
erişim:05.06.2022

Şenel ERGİN

“Toplum Sözleşmesi”nin ilk cümlesini iki ayrı kaynaktan vermenin gerekli olduğunu düşünmekteyim.

Çünkü.. kitabın 4. sayfasındaki ifade ile gazete yazısında beyan edilen ifade birbirinden farklı; ilkinde insan edilgen, ikincisinde görelî olarak irade kullanabileceği etkin bir konuma yerleştirilmiş durumdadır.

Her iki yazara da saygım var ve tercümelere değgin her türlü değerlendirme devre dışıdır; çok farklı nedenleri olabilir.. bilemem..

Ancak ikinci yazıda tercüme edilen cümlenin orijinal aslı da verildiğinden.. ve Latince kökenli ifade benim ilgilendiğim bir dil’de olmadığından..

Ve de bu Toplumsal Sözleşme’ye esastan karşı durduğum için.. kararı okura bırakıyorum.

Batı’nın dilinden düşürmediği düşünür Jean-Jacques Rousseau kendince bilmeceyi çözmüştür.

Dünya yaşamında insan “özgür mü” olmalıdır,

o halde öncelikle an itibariyle, ne hâlde olduğunun “farkına varmalıdır..”

İnsan dünya yaşamında “tutsak” konumundadır.

Düşünmesini bilen “özgür” akılların ürettiği Felsefi Fikirler’le, bunların Siyasal Öğreti - İdeoloji haline sokulmuş formları marifetiyle adete zincirlenerek birbirine tutturulmuştur..

Çünkü.. nihayi amaç murat edilen yolda birlik ve beraberlik içinde **doğrusal** ilerlemektir.

Sonuç itibariyle insan topluluğu “kuzuların” topluluğudur ve maharetli “çoban”¹ eliyle doğru yola yönlendirilmeli ve güdülmelidir.

¹ peygamberlerin mesleğidir çobanlık

Şimdi.. bu düşüncenin neresi kötüdür..

Ancak.. tarihin gördüğü ilk TOPLUMSAL SÖZLEŞME, Hicretten sonra 1. yılda “Muahede Olayı” – karşılıklı kabullenme, sözleşme, anlaşma - sözel VE “Vesika Olayı” – yazılı akte bağlama seyrinde düşünülmüş ve de gerçekleştirilerek uygulanmış olan **Medine Vesikası²** tanımıyla dünya toplumsal – siyasal tarihinde yerini ve kaydını almıştır.

Öneri sahibi, Müellifi ve uygulayıcısı kimdir: Hz. Muhammed Mustafa (s.a.v.)

Hz. Muhammed Mustafa (s.a.v.) kimdir..

Dünyanın.. “Mutlak ve Tek İlke mertebesinde”, “Yaradan” olarak tanıyıp kabul ettiği Allah’ın, ilk peygamberinden sonuncusuna akan zamanda “Allah nezdinde hak din İslâm’dır” (Al-i İmrân 3-19) dediği İSLÂM’a HATİMU’L ENBİYA olarak gönderdiği Rasûlu ve Nebisi’dir. Allah’ın.. adını Kendi Adı’yla birlikte andığı’dır. Allah’ın.. “Ona itaat banadır” dediği’dir.

“Kötü olana”.. gelince,
“Medine Vesikasına” – İlk Toplumsal Sözleşme’ye atıf yapılmadan
ikincisinin hazırlanmasıdır.

“Kötülüğü” yanlış olmasındandır.

Yanlış olması da.. henüz Felsefe ile Bilim’in birbirinden praksiste o kadar da net olarak ayrılmadığı zamanlara denk düşmesindedir.

Henüz Emperyalist – Siyonist Yahudi Aklı’nın Bilim’i kendine tutsak etmesinden önceki bir zamanda yapılmış olmasındandır.

“Çalınan minarelere yeni yeni kılıfların hazırlanmaya” henüz başladığı dönemlere denk gelmesindedir..

Özetle kötülük..

ikinci Toplumsal Sözleşmenin, bir “Plan – PROJE” olmasındadır;

yüzünü geleceğin sosyo - ekonomik ve ideolojik yaşamına³ dönen, üretim ilişkilerini ve buna temellenen toplumsal örgütlenmeyi silbaştan düşünen ve gerekli olan dönüşümleri kültürel yapının ekonomik, siyasal ve ideoloji (felsefi fikirler) düzlemlerinde aşama aşama yaşama geçirmenin alt yapısını hazırlayan VE muhtemelen “ikna edilerek” ilk metin olarak yazdırılan (ki, düşündüren çalışmalar var)

² Konu hk. gerekli bilgiye, öncelikle Ali Bulaç’ın 30 yıllık çalışmalarının toplandığı “Medine vesikası” kitabı olmak üzere, YÖK Arşivi üzerinden Dr. ve YL Tezlerine kolay ulaşılabilir.

³ ki, bu toplumların kültürel yapısal yaşamları demek olur. ş.e.

bir “Plan – PROJE” olmasındadır.

O günlerden bu günlere,

Emperyalist – Siyonist Yahudi Aklı'nın hazırladığı

Bilim'in “İdeolojik İşlevi” boyutunun içinde tutsak edilen bilimsel bilgi üretimi **ile** sosyal alanda yaşanan **“olgu”ların** (yani görünen ve engellenemeyen sonuçların) **karşılıklı olarak birbirleriyle paslaşarak üretiliyor olmasındadır.**

O günden bu güne Fransa'nın,

“Avrupa Mekânı”nda Emperyalist – Siyonist Yahudi Aklı'na aktif hizmet verme rol ve görevini başarıyla yerine getirmekte oluşundadır.

Neyse.. bunlar bizi aşar ve şu an ki konumuz da değil..

Ancak başlıkta söylenen “sözün” doğru olduğunu da kabul etmek zorundayız..

En tehlikeli olanı da.. budur;

“yanlış kişi ya da kurumların”, zamana ve zemine uyarlı noktasal atışlarla - doğru olanı elbette bildiklerinden- “doğru söz” de söyleyebilmeleridir.

Hayır, hayır konudan çıkmıyorum; attığım çentikleri mazur görün lütfen..

Peki.. o halde şu “zincir sıkıntısı”ndan nasıl kurtulabiliriz..

Yani.. tutsak olan **Varlığı** nasıl kurtarabilir,

orijinal ve özgün olan ilk durumuna nasıl döndürebiliriz, ki

Rousseau bunun “özgürlük” durumu olduğunu düşünmektedir.

Bizler de düşünelim..

Taa.. Turgut Özal Zamanı'nda, çıkış basamaklarını tek tek tutsak olmaya doğru aştık. Hatırlayalım, Emperyalist-Siyonist akla ram olmuş ya da mason tarikatına kayıtlı olan pek bilenlerimizin, ellerini ovuşturarak sevindikleri günleri hatırlayalım..

“İşte şimdi gerçek anlamda Kapitalist Üretim İlişkilerine sahip, Batılı bir ülke olduk ..” seslerini duyabiliyor musunuz..

Emperyalist Siyonist Sermayeye köle olmanın adıdır bu..

Emperyalist-Siyonist Yahudi Tarikatlarına / Mason Locaları'na kayıtlı “kültürlü” insanlarımızın memnun bir yüz ve inandırıcı dingin sesleriyle bizleri

Devlet TV ekranından,

gazetelerdeki köşe yazılarından,

zahmetsizce yayın yaşamına sokabildikleri dergilerindeki makalelerinden,

yazdıkları kitaplardan,

bilgilendirdikleri günleri hatırlayabiliyor musunuz..

Her şey, Allah'ın her nimeti, Kapitalist Üretim İlişkilerine bağlanmaktaydı..

Yaşasın Kapitalizm..

Hatta Turgut Özal Zamanı,

Kültürel Yapı bütünlüğünde sadece Ülke Ekonomisi'ni yabancı ellere bırakmanın istenen sonuca ulaşmak adına yeterli olamayacağını bildiğinden.. egemenliği süresince toplumsal ve ideoloji (yani başta inanç olmak üzere, dünya görüşleri ve bunları besleyen altyapı olarak Felsefi fikirler - öğretiler) düzlemlerinde de elinden geleni ardında bırakmamıştır.⁴

Günde akan YAŞAMI tutsak eden ve Sosyal Medya denen o gayya kuyusunun Ülkedeki temelleri de O'nun Zamanı'nda atılmıştır.

O günlerden bu günlere geldiğimizde ne görmekteyiz.

Recep Tayyip Erdoğan ve Çalışma Arkadaşları ne yapmaktadır..

Kapitalist Üretim İlişkilerine mi dâhil edildik.. tamamdır..

Ülke egemenlik alanı sınırları içinde ilk iki boyutta derinlere dalmaya.. üçüncü boyutta da alabildiğine yükseklerle uçmaya bile muktediriz.

Kapitalist Üretim İlişkileri ile somut üretimini.. enerji ve elektronik iletişim ve savunma açılarından destekleme, koruma ve kollama görevi de unutulmamalıdır.

Ve bu görevler ülke dışındaki yabancı ellere doğrudan teslim edilemez.

Başarıyor mu..

Allah'ın izniyle.. görünürde EVET..

Ve Emperyalist – Siyonist Yahudi sermayesine (IMF'e) doğrudan Devlet olarak borçlu da değiliz, bildiğim kadarıyla..

Bu arada **Asya Tipi Üretim İlişkileri**'nin gereği olarak Devlet'in elinde tutulan fabrikaların satışından, Yap-İşlet-Devret Modeli ile yaptırılan altyapıya ya da endüstriyel üretime ait yapıların ülkeye maliyetinden avaz avaz bağırarak şikâyetçi olan, sosyal medyada eline geçirdiği her nesne-sözdebilgiyi yayına sokan öğretimli – kültürlü dostlar..

Sizler **Kapitalist Üretim İlişkileri**'nin nasıl bir ekonomik model olduğunu düşünmektесiniz..

Bu tarz Ekonomide, Devletlerin konumu ve rolü nedir sizce..

Artık ülkelerin kendi egemenlik sınırları içinde seyreden bir ekonomileri yoktur; üretim ilişkileri küreselleşmiştir,

dünya kapitalist ekonomisi çok uluslu şirketlerin elindedir.

İşte ulusal devletlerin görevi bundan sonra devreye girer.

Çok Uluslu Şirketlerle egemenlik sınırları içinde planlanan, talep edilen ve de izin verilen seyri düzenlemek ve hukuki çerçevede izlemek.

Devletin görevi budur.

⁴ Ergin, Şenel: [Turgut Özal Dönemi” ve Müslüman Türkiye’ye Yerleştirdiği Ahlâk,](#)

Ergin, Şenel: [Turgut Özal ve O'nun Zihinlere Yerleştirdiği “Kazan – Kazan Yönemesi”,](#)

**Artık ulusal endüstriyelerimiz de olmayacaktır.
Onlar da çok uluslu şirketler bağlamının dışında etkin olamayacaklarından..
Devletleriyle uzaktan bakan yakın ilişkisinin içindedirler.**

**Ha.. bu arada bizim ulusal endüstriyelerimiz ile banklarımızın AB ve ABD'de hangi banka ve şirketleri kendi bünyelerine satın alarak kattıklarını da izliyor musunuz..
Belki bilinmezlerden doğan masum yaygaranın sesi biraz kesilebilirdi..**

**Bu arada ülke topraklarının ana mekân / Yurt olarak Toprak'ın satılması buna benzemez. Burada hepimize dikkatli olmak düşüyor.
Devlet Yönetimi de her zaman bunu engelleyebilecek konumda bulunmuyor.
Örneğin Anadolu'nun Güney Doğu bölgesinde reel son durum nedir bilmek çok zor;
çünkü yurt toprağının arazi ya da imarlı arsa olarak satışı tamamen yasal çerçevede seyretmektedir. T.C. kimlikli yasal sorumluluğu olan bir kişi mülkiyetinde tuttuğu toprağı, T.C. kimlikli yasal sorumluluğu olan başka bir kişiye satmaktadır.
Hukuki çerçevede seyreden budur ve görünüşte olan budur.**

**Bundan sonra taraflar arasında yasal geçerliği olan nasıl bir hukuki bağlam yaratılıyor bilinmiyor.
Ancak söylenen Güney Doğuda hatırı sayılır bir arazi mülkiyetinin yurt dışına kaydığıdır.**

**Ayrıca Kuşadası ve Fethiye başta olmak üzere kıyılarımızda da AB vatandaşı olup, bu ülkenin toprağını mülk edinmiş komşularımızdan haberliyiz değil mi..
Avrupa Birliği kapsamında, çalıştıkları ülkelerde mülk edinen kendi insanlarımızı da unutmadan elbette..
bu toprak satma işini çok iyi düşünmek zorundayız.**

Bütün bunlara neden kafa yoruyorum; önemli olanı görelilik olarak önemsiz olandan ayırabilmek ve de bunun yaşamsal olduğunu anlayabilmek için.

**Peki.. Erdoğan ve Çalışma Arkadaşları ne yaptılar ve ne yapıyor olmaktadır..
Yani devraldıkları Kapitalist Üretim İlişkilerinin gereklerine ziyadesiyle yetmenin ötesinde ne yapmaktadır.**

**Batı elbette Bir Kültürel Yapı'nın sadece ekonomi düzlemini kendisine bağlamakla..
o kültürel yapıya sahip olunamayacağının bilincinde ve farkındadır.
Sonuç itibarıyla bunlar kendi kurguladıkları sistemlerdir.
Ve ısrarlı olarak Kültürel Yapının, Türklük bilincine sahip Müslüman bir ülkenin, sosyal ve inanç damarlarına saldırılmaktadır.
Genç neslini hedef olarak etkilemektedir.
Akıllı telefonları üzerinden sosyal medyaya kilitlenmiş çocuklarımızı düşünelim.**

İşte Erdoğan ve Çalışma Arkadaşları bu iki alanda Ülkeyi teslim etmemek için direnmektedir.

20 yıldır hem Sosyal Yapıyı hem de Ülke sınırları içinde İslâm'ı korumak için başarıyla direnmektedirler.

15 Temmuz 2016 gecesi yaşananlar da
hem bu ülkenin gerçek sahiplerinin reel ve aktüel gücünü
hem de Erdoğan ve Çalışma Arkadaşları'na verilen onayı belgeler niteliktedir.

Yurt içinde bu durum yeteri ölçüde isabetle değerlendirilemese de,
yönetim siyasetinin değerini tanımlayan reel durum olarak, AB ve ABD'de kesinkes
anlaşılmıştır.

O günden bu yana karşı hamle faslından..
ülkeye sıkıntı verecek güçlükler yaratılmaktadır;
ülke insanı da durumu, burada çizilmeye çalışılan geniş çerçevede idrak edemediği için..
ne zaman felaha ereceğiz derdinde, yaşamaktadır.

Ancak Müslüman-Türk'ün potansiyel gücünü,
bu Yönetim'in Egemenlik Zamanı'nda dost da düşman da yeterince görmektedir.
Öyle ya, Turgut Özakman'ın ifadesiyle.. "Çılgın Türkler"lere
öyle plan-projeler kolay işlemez..

Ve en yoksul ve olanaksız koşullarda bile hedefe kilitlenmiş inançlı bir Türk'ün
yönetiminde,
bir avuç iman sahibi Müslüman Türk'ün neler yapabileceğini..
bu Dünya, **Gazi Mustafa Kemâl PAŞA** örneğinden bilir.

Şimdi gelelim ana konumuza..

"Zincirlerimiz"den nasıl kurtulabilir ve "özgürlük durumu"na nasıl ulaşabiliriz.
Ve bu "özgürlük" durumunun en karakteristik özelliği nedir.. meselâ,
ki biz ona rastladığımızda onu hemen tanıyabilelim;
"doğru yolda" olduğumuzu bilebilelim.

Ahlâk gibi.. süreç içinde çözünebilir ve konjonktürel olabilir mi.. meselâ,
Vefa gibi değersizleştirilebilir mi.. meselâ,
Kişinin rahatlıkla yitirebildiği özsaygısı -sevgisi gibi, olmasa da olabilir mi..
meselâ..

"Özgürlük durumu"nun karakteristik vasfı nedir..
Ve daha önemlisi "bu vasfı", her kişiye göre aynı ve tek değerde midir..
Ve daha da önemlisi bildiğimiz bu dünyada 72 tür millet yaşar..
Bu "72 Tür Topluluğu"nda yaşayan kişilerin her biri için..
tek olması düşünülen özgürlük bu kadar kapsayıcı bir mutlaklığa mı sahiptir.

O zaman bilmem gerek..

"ne için neden özgürlük" ve de "nasıl bir özgürlük"..

Örneğin..

içinde yaşadığımız KÜLTÜR HAVZASI'nda insanlar iki dünyalıdır;
bu insanlar hem Allah'ı merkeze alarak Metafizikle / İdealist Felsefe'nin doğrularıyla;
hem de Materyalist Monizme dayanan Batı Felsefesi'nin doğrularıyla yaşayabilirler.

**Avrupa'da da insanlar inanç sahibi olabilirler..
ama asla iki dünyalı insan olmazlar..
İki ayrı dünyada nasıl yaşanabilir onu da bilmez.. anlayamazlar..**

**İşte ben de diyorum ki..
Önden akan sayfalarda tanımlanmaya çabalanan, fiili / planlanan / kurgusal GERÇEKLİĞİ
tam anlamak zorundayız ki..
“ne için neden özgürlük” ve de “nasıl bir özgürlük”.. istendiğini
bilebilelim.**

**Ve bizler ne düşünüyoruz.. ne düşünebiliriz..
hedefe dönük fikir üretebilelim..**

Yani.. bizler de düşünebiliriz.. Öyle değil mi..

Gününüz aydın.. Allah'ın Selâmı üzerinizde olsun..